

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию *ГУЛМИРЗОЕВА КИЁМУДДИНА ХАКМИРЗОЕВИЧА* «Географические аспекты регулирования внешней трудовой миграции (на материалах Республики Таджикистан)», представленной в диссертационный совет Д 999.08.03 при Таджикском государственном педагогическом университете имени Садриддина Айни на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 - Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

«Душа географии - пространственные связи». Эти слова известного советского географа Н.Н. Баранского обретают особый смысл, когда речь идет о таких пространственных процессах как миграция населения. Уже семьдесят лет миграционная проблематика относится к числу важнейших в общественной географии и интерес к познанию закономерностей миграции не снижается. Это объясняется новым содержанием, новыми особенностями миграции населения, значительными переменами в пространственной организации общества. Новая социально-экономическая ситуация, сложившаяся на постсоветском пространстве, нуждается в новом осмыслении и новой региональной политике, включая политики в сфере миграции. В исследовании отмечается, «что касается Таджикистана, то диссертационные работы, посвященные глубокому исследованию географических аспектов регулирования внешней трудовой миграции в условиях транзитивной экономики, до сих пор отсутствуют». С другой стороны, как указано в диссертации Гулмирзоева Киёмуддина Хакмирзоевича, миграция в Таджикистане пока останется важнейшим средством рационализации использования трудовых ресурсов в масштабе всей страны. В этой связи, исследование Гулмирзоева Киёмуддина Хакмирзоевича является актуальным и практически значимым.

Автором, в целом, профессионально сформулированы цель и задачи исследования. Хотя по нашему мнению, одиннадцать задач, как и

девятнадцать выводов для кандидатской диссертации является чрезмерным. Отдельные задачи можно было объединить. Диссертация К.Х. Гулмирзоева базируется на значительном фактическом материале, собранном им в различных организациях и ведомствах Республики Таджикистан в процессе как минимум восьмилетней работы по данной проблеме. Первая статья диссертанта по проблемам изучения миграции была опубликована еще в 2012 году. К достоинствам работы можно отнести и использование автором результатов собственных опросов населения и экспертов. Основные положения диссертации были представлены и обсуждены на многочисленных конференциях и семинарах, посвященных вопросам социально-экономического развития Республики Таджикистан в 2011-2016 гг.

Объектом исследования выступает внешняя трудовая миграция. Предметом – предпосылки и факторы территориального распределения внешних трудовых мигрантов - выходцев из Республики Таджикистан, а также учет географического фактора в миграционной политике страны.

Диссертационное исследование К.Х. Гулмирзоева обладает признаками научной новизны. Оно не ограничивается характеристикой миграционной ситуации, оценкой факторов трудовой миграции, теоретическими вопросами миграции, а носит также прикладной характер. Отдельные положения диссертации могут быть использованы в практической деятельности.

Диссертация имеет стандартную структуру и состоит из трех глав, в каждой из которых по три параграфа, введения и заключения. Список литературы насчитывает 152 источника. Главы сбалансированы по размеру, но само диссертационное исследование не очень хорошо структурировано. Отдельные сюжеты повторяются в разных главах...

В первой главе, помимо теоретических вопросов автор выявляет взаимосвязь между трудовой миграцией и социально-экономической ситуацией в Таджикистане, дает оценку масштабов миграционных потоков. Исследуя современную миграционную ситуацию, автор делает правильный вывод «Становление международного (глобального) рынка труда, при котором обеспечивается свободное передвижение трудовых мигрантов через государственные границы, связанный с ростом безработицы в странах их проживания, обусловлено различными факторами (экономическими, социальными, демографическими, политическими), является одним из проявлений процесса глобализации» и далее «Развитие миграционных процессов в Республики Таджикистан в условиях трансформационного периода обострило проблему регулирования процессов внешней миграции населения».

Интересен материал о масштабах денежных переводов из стран акцепторов в Таджикистан, но поскольку работа по общественной географии, то она выиграла от географического анализа данного процесса.

К достоинствам работы можно отнести сопряженный анализ экономической ситуации в России с масштабами переводов средств таджикскими мигрантами из России в Таджикистан. Антироссийские санкции, таким образом, оказали негативное влияние на экономическую ситуацию в Таджикистане. Определенный интерес представляют две таблицы - 1.4 и 1.5, хорошо иллюстрирующие региональную дифференциацию доходов в Республике Таджикистан. Жаль, что соискатель эти таблицы проанализировал поверхностно, а они могли бы стать предметом глубокого обсуждения.

Среди интересных положений исследования выводы о сезонном характере миграции, возвращении мигрантов осенью на Родину. Данное положение отличается от распространенного в России мнения об ином сезонном характере миграции населения между Таджикистаном и Россией.

Автор пишет, что уровень миграции из Таджикистана недопустимо высок, но тогда какой уровень отвечает национальным интересам? Тем более, чуть ниже по тексту диссертант пишет «Значительное сокращение трудовых мигрантов из числа таджиков, которые работают в России, может вызвать отрицательные последствия для экономики Таджикистана».

Глава 2 - самая географичная по названию в диссертации. Данная глава очень интересна по содержанию, однако, значительная её часть не имеет отношение к географии миграции. Только в третьем параграфе исследование направлено на изучение факторов пространственной дифференциации миграции.

Глава начинается с оценок негативных последствий миграции. Этот раздел носит междисциплинарный характер, в котором соискатель выявляет отрицательные социальные последствия массовой трудовой миграции. Особо хотел бы отметить независимость оценок диссертанта при оценках негативных последствий трудовой миграции. Это независимость, позволяет судить об авторе диссертации, как состоявшемся исследователе.

Дискуссионным является положение, согласно которого «женщины, в силу частых родов, малокровия (до 70% сельских женщин страдают анемией) не владеют искусством получения высоких урожаев сельскохозяйственных культур и высокой продуктивности домашнего скота». Эффективность сельского хозяйства в условиях перехода на индустриальные и постиндустриальные технологии зависит в большей степени от внедрения инноваций, нежели от рождаемости. Дискуссионным является и положение, что работа таджикских мигрантов не в соответствии с полученным дипломом, связана с финансовым кризисом. Работа не по полученной профессии, не только для граждан Таджикистана, но и для граждан России связана с отсутствием необходимых компетенций.

Дипломированное невежество проблема многих стран мира. Диссертант отмечает на стр. 94. «Показателями, влияющими на решение мигрировать, являются ВВП на душу населения, изменения в реальных доходах, инфляция и показатели безработицы». Это, по меньшей мере, дискуссионно, поскольку часть этих показателей (инфляция, душевой ВВП) лишь косвенно влияет на подобное решение.

В третьей главе рассмотрены вопросы миграционной политики. В первом параграфе диссертантом приводятся инструменты миграционной политики, опыт отдельных стран в сфере миграционной политики. Несмотря на то, что данный материал имеет лишь косвенное отношение к теме диссертации, раздел читается с интересом. Однако, не совсем ясно, зачем автор приводит устаревшие (сделанные в 1999 году) прогнозы по динамике численности населения России, согласно которых численность населения к 2015 году снизится до 124,9 млн. чел. Имеются же новые прогнозы.

Как в практически любой работе в диссертации Гулмирзоева Киёмуддина Хакмирзоевича, имеются неточности, ошибки, опечатки, дискуссионные положения. Автор неоднократно при ссылке на источники почти двадцатилетней давности, говорит о современной ситуации, хотя очевидно, что за это время ситуация существенно изменилась. Диссертант порою «забывает», что исследование, прежде всего, по географии, когда пишет «Необходимо подчеркнуть, что сегодня в отечественной политологии и социологии ученые только начинают разрабатывать, развивать и исследовать понятия, типологию и основные законы трудовой миграции, таким образом, возводя трудовую миграцию в ранг науки».

Нуждается в пояснении различие масштабов эмиграции из страны. На стр. 15 диссертант приводит данные таблицы, из которой следует, что в 2011-2015 гг. Таджикистан ежегодно покидало 550-750 тыс.

чел. Однако на этой же странице отмечается, за период 2004-2016 года из республики выехало 73,9 тыс. человек, приехало в республику 11,6 тыс. человек миграционный отток составил 62,3 тыс. человек. Так сколько человек выехало из страны?

Нуждается в пояснении мысль, изложенная соискателем на стр.16, где отмечается, что «поток трудовых мигрантов увеличился с 412,0 тысяч в 2005 г. до 960,0 тысяч человек в 2013 г., или в среднем в год более 40 тысяч трудоспособного населения пополняли ряды трудовых мигрантов». Видимо речь идет о ежегодном росте миграционного потока на более чем 40 тыс. чел. Или это несоответствие фактической и официальной оценок эмиграции из Таджикистана?

Дискуссионным является утверждение, что «трудовая миграция в целом возникла в начале прошлого века – первые мигранты появились в странах Запада и в США». Безусловно, она возникла много раньше. Масштабы трудовой миграции в XIX веке были значительны, а проблемам отходничества были посвящены многочисленные работы российских экономистов. Площадь территории Российской Федерации не 1/7 часть земного шара и она простирается не от Центральной Европы...

Автор полагает, что приемлемыми для расселения мигрантов из Таджикистана являются Республика Якутия, Республика Тува, Курганская область. Это дискуссионно, по причине сурового климата первой и депрессивного состояния экономики и безработицы во второй и третьей. Автор несколько идеализирует расселение мигрантов из Таджикистана в восточных регионах России. Не прекращающийся отток населения из восточных, слабоосвоенных регионов России часто объясняется отсутствием работы, суровыми природными условиями, слабым уровнем развития инфраструктуры. С Севера и Востока Российской Федерации уезжают люди, поскольку там жить труднее и качество жизни ниже, чем в Европейских районах страны. Многие предприятия на Севере Российской

Федерации не выдержали испытаний рыночной экономикой и проблема безработицы здесь стоит очень остро. В России давно говорят о целесообразности проведения селективной миграционной политики, сдерживания трудовой миграции неквалифицированной рабочей силы. Автор, к сожалению, не рассмотрел вопросы конкурентоспособности мигрантов из Таджикистана, их преимущество перед рабочей силой из других стран постсоветского пространства.

Автор пишет, что «подавляющее большинство внешних трудовых мигрантов в страновом плане ориентированы на Российскую Федерацию, а внутри РФ - на Московский, Санкт-Петербургский, Екатеринбургский, Краснодарский, Самарский, Новосибирский, Красноярский регионы. Доказано, что такая географическая ориентация из-за почти полной нерегулированной миграции носит не только субъективный, но и нерациональный характер». Если «рыба выбирает, где глубже, то население выбирает, где лучше». И наиболее привлекательными для трудовых мигрантов из Таджикистана являются регионы с более высоким уровнем жизни. Что в подобном миграционном поведении нерационального? Нерациональный характер, с какой точки зрения и чьих интересов?

В списке литературы и в тексте диссертации имеются неточности в написании отдельных фамилий авторов, встречаются грамматические и стилистические ошибки. Например, на стр.5 приводится ссылка на Тарасову Н.В., а по тексту значится Тарасов И.В. Имеются небольшие замечания и по самому списку литературы. Автор акцентировал внимание на классической, преимущественно экономической литературе по вопросам миграции, вышедшей более десяти лет назад. Вне его интереса оказались отдельные значимые современные публикации по географическим проблемам трудовой миграции. Не всегда имеются ссылки на источники. Желает лучшего картографическая культура соискателя.

Несколько упрощенными является часть рисунков (карт). Они не очень хорошо иллюстрируют масштабы пространственной дифференциации миграционных потоков. Дискуссионными, а точнее, не нуждаются в самой защите, положения, выносимыми на за защиту.

Наличие некоторых недостатков, дискуссионность отдельных положений не умаляет достоинств работы. В ней больше достоинств, нежели недостатков. Диссертация не страдает излишним наукообразием. Судя по диссертации, автор нарисовал достаточно полную картину современной миграционной ситуации в Таджикистане, оценил вклад мигрантов в социально-экономическое развитие страны, выявил мотивы и причины внешней трудовой миграции, показал свое видение совершенствования миграционной политики. Но хотелось бы из работы, получить ответ на два вопроса: Как неотвратимые роботизация и информатизация повлияют на трудовую миграцию в Таджикистане? Почему в качестве регионов приема мигрантов из Таджикистана не значатся динамично развивающиеся Татарстан и Башкирия, в которых имеется более благоприятная конфессиональная среда?

Автореферат и опубликованные автором работы отражают основное содержание диссертации. Судя по диссертации, Гулмирзоев К. Х. сумел выявить механизмы и факторы трудовой миграции населения. Диссертант продемонстрировал хорошее знание изучаемого объекта и понимание проблем миграции населения и миграционной политики в Республике Таджикистан.

Диссертационное исследование Гулмирзоева Киёмуддина Хакмирзоевича «Географические аспекты регулирования внешней трудовой миграции (на материалах Республики Таджикистан)» представляет собой целостный, законченный труд, который вносит определенный вклад в развитие общественной географии. Исследование Гулмирзоева Киёмуддина Хакмирзоевича расширяет наши знания о

пространственной организации общества, причинах и направлении трудовой миграции, соответствует п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. пост. Правительства РФ № 842 от 24.09. 2013 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Доктор географических наук, профессор,
профессор кафедры географии
Смоленского государственного университета

214000. г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4
alexkatrovsky@mail.ru

А.П. Катровский

Подпись: *Катровский А.П.*
удостоверяю. Нач.отдела кадров