

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Шакеновой Таттигуль Жилкибаевны «Формирование функциональной грамотности учащихся на уроках биологии через проектную деятельность», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (биология)

Диссертационное исследование посвящено формированию функциональной грамотности учащихся на уроках биологии через проектную деятельность. Проблема исследования, обозначенная как определение системы условий научно-методического сопровождения, обеспечивающего формирование функциональной грамотности учащихся, является весьма актуальной.

Автор четко определяет методологический аппарат исследования, выдвигает **цель** как разработка научно-методических и технологических основ формирования функциональной грамотности учащихся через применение проектной деятельности. Определяет объект исследования: функциональная направленность образовательного процесса в средней школе. **Предмет исследования:** проектная деятельность как фактор формирования функциональной грамотности учащихся на уроках биологии.

В ходе исследования автор осуществила анализ отечественных и зарубежных источников, провела эксперимент. При этом диссертант продемонстрировала высокий уровень понимания проблемы, проведя всесторонний анализ сущности, структуры и содержания научно-методического сопровождения для формирования функциональной грамотности учащихся.

Во второй главе подробно и содержательно представлен эксперимент. Исследование Шакеновой Т.Ж. прошло апробацию и внедрение на базе общеобразовательных школ и экспериментально подтверждено.

Рассмотрим основные результаты исследования, полученные лично автором. Шакенова Т.Ж. обосновывает, что выявлены особенности формирования функциональной грамотности учащихся, с учетом возрастных особенностей. Предложена и обоснована модель методической системы функциональной

грамотности учащихся через применение проектной деятельности, что составляет теоретическую значимость исследования.

Научная новизна: - конкретизированы структура, содержание функциональной грамотности как единого интегративного образования, включающая ценностно-мотивационный, учебно-познавательный, коммуникативный, информационный, общекультурный компоненты;

- смоделирована технология поэтапного формирования функциональной грамотности через применение проектной деятельности, направленная на самореализацию и личностный потенциал учащихся;

- определены педагогические условия формирования функциональной грамотности.

Безусловной заслугой автора является разработка методической системы модели формирования функциональной грамотности учащихся через проектную деятельность. Диссертант определяет компонентный состав модели, как целостность и систему: - **Целевой компонент** - цель, определенная на основе стратегий и тактики развития образовательного процесса, комплекс методологических подходов и принципов как теоретические основы разработанной модели. **Организационный компонент** - этапы сопровождения – аналитико-диагностический, проектировочный, практический, экспертно-оценочный, технология обучения, формы и средства сопровождения, педагогические условия. **Содержательный компонент** - трехуровневое содержание сопровождения – личностное, надпредметное, метапредметное.

Процессуальный компонент - деятельность учителя и учащихся в процессе обучения. **Результативно-оценочный компонент** (критерий оценки результативности). Данный компонент модели включает в себя диагностику формирования функциональной грамотности учащихся, их творческих и интеллектуальных способностей; выявление трудностей при выполнении проектной деятельности. Модель представляет собой инновационную, поэтапную систему формирования функциональной грамотности учащихся.

Практическая значимость и реализация результатов исследования заключается в том, что разработана: педагогическая технология учебно-воспитательного процесса с использованием проектной деятельности в формировании функциональной грамотности учащихся; научно-обоснованные рекомендации по формированию функциональной грамотности учащихся на уроках биологии.

Достоверность и обоснованность результатов: обеспечена исходными методическими и теоретическими позициями исследователя, планомерностью работы, логичностью научного аппарата исследования, математической обработкой результатов опытно-педагогической работы, анализ литературных источников по данной проблеме, сделаны аргументированные выводы.

Следует отметить достоинства диссертации: ее оригинальность в целом, полнота изложения, корректное изложение проведенного исследования, логичность и последовательность изложения материала. Объем работы достаточен для раскрытия темы исследования. Несомненным достоинством работы является использование методов математической статистики для определения достоверности результатов исследования.

Отметим замечания и вопросы, возникшие в процессе изучения диссертации:

1. Автором в диссертационном исследовании предложена логическая последовательность реализации формирования функциональной грамотности учащихся в учебно-воспитательном процессе через технологию проектной деятельности. Одним из ключевых моментов является проектная деятельность. Следовало бы указать конкретно, какие проекты подразумевает автор.

2. Для реализации проектной деятельности на уроках биологии, автору необходимо было в теоретической части диссертации указать не только на возрастные, но и психологические особенности учащихся.

3. Диссертационное исследование было бы в выигрыше, если бы в ней были отражены еще труды таджикских ученых, внесших вклад в развитие теории и практики проектной деятельности.

4. В представленном рисунке 1 «Модель методической системы формирования функциональной грамотности учащихся на уроках «Биологии» через технологию проектной деятельности» отмечены критерии оценки сформированности функциональной грамотности учащихся. Следовало бы указать используемые критерии.

5. В своем исследовании диссертант предлагает для эффективного формирования функциональной грамотности педагогические условия. Достаточно ли эффективны предлагаемые автором в диссертационном исследовании педагогические условия.

Однако, приведенные замечания не снижают практической ценности работы и не являются препятствием для положительной оценки диссертационной работы.

Диссертация Шакеповой Т.Ж. является завершенным научным исследованием. Содержание автореферата и опубликованные автором работы (11 работ по теме исследования, в том числе 6 статей в научных изданиях, входящих в перечень ВАК при Президенте Республики Таджикистан) отражают основное содержание диссертационного исследования.

Таким образом, проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Шакеповой Т.Ж. является самостоятельной, законченной, научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной и практической значимостью, отвечает требованиям, предъявляемым «Типового положения о диссертационных советах», «О присуждении ученой степени кандидата наук и доктора наук на диссертационном совете» ВАК при Президенте Республики Таджикистан, утвержденного постановлением Правительства РТ от 26.11.2016г., №505, а её автор Шакепова Таттигуль Жилкибаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (биология).

Официальный оппонент:

член- корреспондент АН Республики Таджикистан,
доктор биологических наук, главный научный сотрудник

лаборатории биохимии фотосинтеза Института
ботаники, физиологии и генетики растений АН
Республики Таджикистан, профессор кафедры
биохимии ТГМУ им.Абуали ибн Сино.



36022

Б.Б.Джумаев

Джумаев Бахшулло Бокиевич. Адрес: 34015 Республика Таджикистан, г.
Душанбе, ул. Карамова, 27, Институт ботаники, физиологии и генетики
растений АН Республики Таджикистан, тел. +(992 37)224-71-88), E-mail:
bahshullo@mail.ru

Подпись Б.Б.Джумаева заверяю.
Нач. отдела кадров: Умарова Н.С.
Дата: 06 апреля 2020 г.

